



Przebudowa Biblioteki Głównej Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Etap II

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Projekt współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (POIiŚ) na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury, Działanie 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury, Umowa o dofinansowanie nr POIS.08.01.00-14-0011/16-00.

Warszawa, 9 października 2018 r.

## **WYJAŚNIENIE I MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

zgodnie z art. 38 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych,  
(t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.)

**Znak sprawy:**  
**Tchn. 26.PBII.PN.3.2018**

**Przedmiot zamówienia:**

**Wykonanie robót budowlanych polegających na przebudowie budynku tzw. Plomby oraz dostawa i montaż wyposażenia, w ramach realizacji projektu pn. „Przebudowa Biblioteki Głównej Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Etap II”.**

Zamawiający przedstawia pytania, które wpłynęły od Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu oraz udzielone odpowiedzi:

**Pytanie:**

W rozdziale VIII SIWZ wskazano, iż wykonawca nie jest uprawniony do zmian rzeczowych i ilościowych w stosunku do załączonego kosztorysu nakładczego, jednocześnie w tym samym rozdziale VIII SIWZ wskazano, iż cena oferty ma określać wynagrodzenie ryczałtowe obliczone na bazie dokumentacji projektowej. W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie co w przypadku rozbieżności między przedmiarem i zakresem podanym w załączonym kosztorysie nakładczym a dokumentacją, które to rozbieżności mogą zostać ewentualnie zauważone przez Wykonawcę po czasie umożliwiającym zgłaszanie wyjaśnień treści SIWZ?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ:

Dotychczasowa treść postanowienia Rozdziału VIII pkt 4 SIWZ

4. Wykonawca nie jest uprawniony do wprowadzania w Kosztorysie ofertowym zmian rzeczowych i ilościowych w stosunku do Kosztorysu nakładczego. Wszelkie zauważone, ewentualne rozbieżności pomiędzy Przedmiarem/Kosztorysem nakładczym i Projektem Wykonawca winien zgłosić w trybie pytań składanych w ramach wyjaśnień treści SIWZ.

Otrzyma następujące brzmienie:

4. „Wykonawca nie jest uprawniony do wprowadzania w Kosztorysie ofertowym zmian rzeczowych i ilościowych w stosunku do Kosztorysu nakładczego. Wszelkie zauważone ewentualne rozbieżności pomiędzy Przedmiarem/Kosztorysem nakładczym I projektem Wykonawca winien zgłosić w trybie pytań składanych w ramach wyjaśnień treści SIWZ. W przypadku braku stosownej aktualizacji Kosztorysu nakładczego w wyniku odpowiedzi na pytania, bądź samodzielnej modyfikacji przez Zamawiającego, Wykonawca jest uprawniony do dołączenia do Kosztorysu na osobnej karcie opisu zauważonych różnic wraz z ich wyceną. W przypadku braku dołączenia przez Wykonawcę dodatkowego kosztorysu dla robót, które wynikają z Dokumentacji



Przebudowa Biblioteki Głównej Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Etap II

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

---

projektowej a nie zostały uwzględnione wprost w Kosztorysie nakładczym, uważa się, że Wykonawca uwzględnił cenę tych pozycji w innych pozycjach kosztorysowych.”.

**Pytanie:**

W którym z załączonych projektów mamy szukać ilości 1480 m kabla samoregulującego, przewód Frostop Black do ogrzewania rynien podanej w poz. 768, przedmiaru i kosztorysu nakładczego? Nie mamy możliwości dokonania sprawdzenia. Ponadto zapisy SIWZ i idea przetargu nie pozwalają na dokonywanie przez oferenta zmian w załączonym do materiałów przetargowych przedmiarze i kosztorysie nakładczym.

**Odpowiedź:**

Projektant nie wskazał w Dokumentacji Projektowej, a Zamawiający nie znalazł w Dokumentacji miejsca, w którym wymienione kable miałyby być zastosowane, zatem należy przyjąć, że są one niepotrzebne.

**Pytanie:**

Jaki dokładnie zakres robót objęty jest tym zamówieniem w budynku im. Kierbedziów? Prosimy o rzuty architektoniczne dokumentujące te roboty, bo np. detal schodów stalowych (rys. nr BP-2-CB-WZA-A-553.3 z sierpnia 2017r.) powołany do wyceny w poz. 231 kosztorysu nakładczego różni się od pokazanych na rzucie, rys. BP-C/B-B-A-207.1 w Projekcie Budowlanym z października 2006r.

**Odpowiedź:**

Materiałem do przetargu jest Projekt Wykonawczy, który zawiera wszystkie niezbędne informacje.

**Pytanie:**

Proszę o wskazanie jaki ekran (wielkość/ specyfikacja...) opisany w poz. 125 Przedmiaru Robót należy wycenić (poniżej fragment tabeli Przedmiar Robót)

**Odpowiedź:**

Na podstawie analizy Projektu Wykonawczego, rysunek BP-2-PM-WZ-A-203.1 poziom +3,05, numeracja pomieszczeń wskazana w Przedmiarze Robót pod pozycją 125 nie istnieje. Pomieszczenia oznakowane są numerami od 1.1. do 1.12. Według wskazanego projektu, ekran ma być usytuowany w pomieszczeniu 1.11, o orientacyjnych wymiarach 3,00m x 2,00m. Wskazana w pytaniu numeracja pomieszczenia, w odniesieniu do pozycji przedmiarowej znajduje się w Projekcie Budowlanym z 2006 r.

**Pytanie:**

Proszę o informacje czy na czas montażu rolet dachowych istniejące biurka będą zdemontowane? Jeśli odpowiedź będzie pozytywna to proszę o informację czy ten chwilowy demontaż i ponowny montaż to będzie zakres prac Wykonawcy czy Państwa? Jeśli nie przewidujecie Państwo takiego scenariusza proszę o wskazanie w jakim czasie możliwy będzie ten montaż, z jakimi ograniczeniami będzie się musiał zmierzyć Wykonawca?

**Odpowiedź:**

Wszystkie roboty związane z dostawą i montażem rolet dachowych, w tym demontaż mebli koidujących z rusztowaniami, zabezpieczenie podłóg i sprzątanie mają być wykonane przez Wykonawcę w ramach zamówienia. Wykonawstwo robot należy zaplanować w lipcu i sierpniu 2019 r. w tym czasie biblioteczne czytelnie są nieczynne.

**Pytanie:**

Z uwagi na już stwierdzone rozbieżności między przedmiarami, a dokumentacją projektową i brakiem detali na styku budynku Plomby i budynku im. Kierbedziów oraz konieczność sprawdzenia czy istnieją aktualne uzgodnienia i decyzje administracyjne zatwierdzające projekty kierowane do realizacji prosimy o przedłużenie terminu składania ofert i zadawania pytań.



Przebudowa Biblioteki Głównej Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Etap II

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

---

**Odpowiedź:**

Zamawiający w drodze modyfikacji treści SIWZ przedłużył termin składania ofert do 29.10 2018 r., do godz. 13:00. Zgodnie z art. 38 ust. 1b ustawy Pzp przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosków o wyjaśnienie treści SIWZ (nie przedłuża). Jeżeli jednak wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ, który wpłynie po upływie terminu składania wniosków, w swoim brzmieniu wskazuje, że faktycznie istnieje wątpliwość, która może mieć wpływ na kalkulację kosztów czy prawidłowe zrozumienie zakresu zamówienia, Zamawiający udzieli wyjaśnień.

DYREKTOR  
  
dr Michał Stręk