



Przebudowa Biblioteki Głównej Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Etap II

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Projekt współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (POIiS) na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury, Działanie 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury, Umowa o dofinansowanie nr POIS.08.01.00-14-0011/16-00.

Warszawa, 24 października 2018 r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych,
(t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.)

Znak sprawy:

Tchn. 26.PBII.PN.3.2018

Przedmiot zamówienia:

Wykonanie robót budowlanych polegających na przebudowie budynku tzw. Plomby oraz dostawa i montaż wyposażenia, w ramach realizacji projektu pn. „Przebudowa Biblioteki Głównej Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Etap II”.

Zamawiający przedstawia pytania, które wpłynęły od Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu oraz udzielone odpowiedzi:

Pytanie:

W związku z przygotowaniem oferty do postępowania przetargowego o nr TCH.26.PBII.PN.3.2018 i w odniesieniu do zapisów w SIWZ rozdział VIII. Punkt 4 zgłaszamy rozbieżności pomiędzy przedmiarem / kosztorysem nakładczym i projektem Wykonawczym w zakresie:

Tab 1 – rozbieżności co do ilości przedmiarowych. Wnosimy o zmianę kosztorysu nakładczego o wskazane pozycje.

Tab 2 – braki w kosztorysie / uzupełnienie pozycji zakresowych i przedmiarowych. Wnosimy o zmianę kosztorysu nakładczego o wskazane pozycje.

Tabele w załączniku

Odpowiedź:

W ramach odpowiedzi Zamawiający odnosi się w odpowiednich tabelach do uwag zawartych przez Wykonawcę w Tab 1 i Tab 2 dołączonych do pytania.

Tabele w załączniku

Pytanie:

Czy brak w przedmiarze i kosztorysie nakładczym demontażu istniejącej bramy stalowej oraz dostawy i montażu zaprojektowanej bramy zwijanej – rys. nr BP-2-P-WZ-A-502.1 w przejeździe bramowym (droga pożarowa) jest zmniejszeniem przedmiotu zamówienia? Jeżeli nie to proszę o pilne uzupełnienie przedmiaru i kosztorysu nakładczego z uwzględnieniem technologii wykonania.

Odpowiedź:

Demontaż i montaż bramy w przejeździe pożarowym ujęto w zmodyfikowanym Przedmiarze robót, w dziale 1.2.19.

Pytanie:

W którym z załączonych projektów mamy szukać ilości 1480 m kabla samoregulującego, przewód Frostop Black do ogrzewania rynien podanej w poz. 768, przedmiaru i kosztorysu nakładczego? Nie mamy możliwości dokonania sprawdzenia. Ponadto zapisy SIWZ i idea przetargu nie pozwalają na dokonywanie przez oferenta zmian w załączonym do materiałów przetargowych przedmiarze i kosztorysie nakładczym.

Odpowiedź:

W poz. nr 808 przedmiaru/kosztorysu należy wstawić 0 m zamiast 1480 m kabla grzejnego.



Przebudowa Biblioteki Głównej Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Etap II

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Pytanie:

Jak ma zabezpieczyć się oferent/wykonawca przed stosowaniem praktyk monopolistycznych w sytuacji kiedy firma, która sporządziła załączony do materiałów przetargowych projekt oświetlenia jest producentem wskazanych do wbudowania lamp z monolitycznym kloszem plexiblock? Proszę o wskazanie innych producentów lub dostawców, którzy zapewniają równoważny lub lepszy wyrób, bo przygotowując ofertę nie możemy znaleźć na całym rynku europejskim alternatywnego dostawcy.

Odpowiedź:

Ze względu na zachowanie jednolitych standardów wyposażenia (oświetlenia) w poszczególnych budynkach Biblioteki, zastosowane obudowy do lamp powinny mieć kształt i kolorystykę jak najbardziej zbliżoną do aktualnie zainstalowanych.

Art. 30 ust. 8 ustawy Pzp: „W przypadku zamówień na roboty budowlane zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia wymagane cechy materiału, produktu lub usługi, odpowiadające przeznaczeniu zamierzonemu przez zamawiającego [...]”.

W świetle Art. 29 ust. 3 ustawy Pzp: „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”.

Zamawiający dopuścił rozwiązania równoważne, określając również sposób wykazania równoważności. Informacja o tym zawarta jest w SIWZ.

Rozdział II ust. 13 SIWZ

Jeżeli dokumenty opisujące przedmiot zamówienia, w tym *STWIORB* wskazywałyby w odniesieniu do niektórych materiałów i urządzeń znaki towarowe lub pochodzenie, Zamawiający oświadcza, że zastosowane one zostały wyłącznie w celu określenia minimalnych parametrów jakościowych i cech użytkowych, jakim muszą odpowiadać towary, aby spełnić wymagania stawiane przez Zamawiającego i stanowią wyłącznie wzorzec jakościowy przedmiotu zamówienia. Poprzez zapis dotyczący minimalnych wymagań parametrów jakościowych, Zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta, ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. W przypadku oferowania produktów równoważnych, Zamawiający wymaga złożenia stosownych dokumentów, uwiarygodniających te materiały lub urządzenia. Będą one podlegały ocenie Zamawiającego i będą podstawą decyzji o akceptacji „równoważników”. Za produkt równoważny Zamawiający uzna jedynie taki, który ma tożsame lub nie gorsze parametry jakościowe i użytkowe w stosunku do opisanego.

Zamawiający nie jest uprawniony do wskazywania nazw konkretnych producentów lub dystrybutorów. Zgodnie z opinią autora projektu wskazana firma nie jest jedynym podmiotem produkującym oprawy o wskazanych cechach. Wykonawca jest uprawniony do przedstawienia produktów równoważnych, które zostaną przez Zamawiającego uznane, jeżeli spełnione zostaną parametry jakościowe i użytkowe.

Zamawiający zamieszcza uzupełniony i poprawiony Przedmiar robót oraz Kosztorys nakładczy. Są to ostateczne i obowiązujące dokumenty. Wykonawcy poza cenami jednostkowymi robocizny, materiałów i pracy sprzętu oraz narzutami kosztów pośrednich, zysku i kosztów zakupu materiałów (dane do kosztorysowania) nie mogą wprowadzać, żadnych zmian w treści Kosztorysu nakładczego. Wszystkie dane do kosztorysowania przyjęte przez Wykonawcę do wyceny (stawka robocizny, narzuty: Kp, Zysku i Kz) muszą być uwidocznione w podsumowaniu działów oraz na stronie tytułowej sporządzonego kosztorysu ofertowego.

KOORDYNATOR
ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
AGNIESZKA PYTLAK