



Biblioteka Publiczna
m.st. Warszawy
Biblioteka Główna
Województwa Mazowieckiego

Warsaw Public Library
Central Library
of Mazovia Province

ul. Koszykowa 26/28
00-950 Warszawa
skrytka nr 365
tel. 22 537 41 58
fax 22 621 19 68
biblioteka@koszykowa.pl



Warszawa, 6 sierpnia 2019 r.

Spr. Tchn.26.PN.1.2019

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, 2215, z 2019 r. poz. 53, 730.) dalej ustawa Pzp, przedmiot zamówienia: zaprojektowanie i wbudowanie systemu nadciśnieniowego zabezpieczenia przed zadymieniem klatek schodowych oraz kontroli dostępu w budynku im. Stanisławów Kierbedziów, w formule „zaprojektuj i wybuduj”.

W przedmiotowym postępowaniu, w wyznaczonym terminie wpłynęły 2 oferty, złożona przez Wykonawcę - KEMWIS Krzysztof Michnowski, ul. Ogińskiego 9/92, 03-318 Warszawa, z ceną 596 550,00 zł i okresem gwarancji dla opracowanego projektu oraz wykonanych robot budowlanych odpowiednio po 24 miesiące oraz przez Wykonawcę - MRC SYSTEM Marcin Malinowski Spółka Jawna, 02-237 Warszawa, ul. Instalatorów 17/115, z ceną 1 063 950,00 zł, z okresem gwarancji stosownie 60 i 48 miesięcy.

Zamawiający w niniejszym postępowaniu zastosował procedurę określoną w art. 24aa ustawy Pzp (tzw. procedura odwrócona). Zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp wezwany przez Zamawiającego Wykonawca, którego oferta została najwyższej oceniona złożył dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, został więc zaproszony do zawarcia umowy, a Zamawiający podjął starania w celu zwiększenia środków na realizację zamówienia. Wykonawca zapewniał Zamawiającego, że stawi się w celu zawarcia umowy, jednak do upływu terminu związania ofertą jak i przez kolejne 5 dni tego nie zrobił. Zarówno z okoliczności jak i z zachowania Wykonawcy wynikało, że nie zamierza on zawrzeć umowy w celu wykonania przedmiotowego zamówienia.

W opisanej sytuacji, Zamawiający nie mógł skorzystać z przepisu art. 94 ust. 3 ustawy Pzp, czyli wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych, ponieważ oferowana przez drugiego Wykonawcę cena znacznie przewyższa kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, czyli 580 560,00 zł brutto.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, iż wypełnione zostały przesłanki unieważnienia postępowania, określone w przepisie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, 2215, z 2019 r. poz. 53, 730.)

DYREKTOR

dr Michał Strak