



Biblioteka Publiczna
m.st. Warszawy
Biblioteka Główna
Województwa Mazowieckiego

Warsaw Public Library
Central Library
of Mazovia Province

ul. Koszykowa 26/28
00-950 Warszawa
skrytka nr 365
tel. 22 537 41 58
fax 22 621 19 68
biblioteka@koszykowa.pl



Warszawa, 6 grudnia 2019 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w trybie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych,
(Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.)

Znak sprawy:
IT.26.PN.2.2019

Przedmiot zamówienia:
przeprowadzenie analizy formalno-prawnej i technicznej w celu określenia wymogów jakie musi spełnić system IAM/SSO wdrażany w ramach projektu Rozbudowa Katalogu Centralnego Bibliotek Publicznych m.st. Warszawy oraz zmian, które biblioteki muszą wprowadzić w celu integracji z nim swoich systemów bibliotecznych

1. Do upływu terminu składania ofert wpłynęły trzy oferty.
2. Żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania, nie odrzucono żadnej oferty.
3. Złożone oferty które przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ, otrzymały następującą punktację:
 - 1) Oferta nr 1 złożona przez **Konsorcjum** w składzie: **Kancelaria Radcy prawnego Ewa Derc, ul. Jasna 1, lok. 316, 00-013 Warszawa, Kancelaria Radcy Prawnego Piotr Pałka, prowadzący działalność w formie spółki cywilnej Derc Pałka Kancelaria Radców Prawnych sc, ul. Jasna 1, lok. 316, 00-013 Warszawa, Kancelaria Adwokacka adw. Michał Roszczynialski ul. bp. Antanasa Baranauskasa 2 lok. A/7 81-577 Gdynia**, uzyskała **70 pkt**, w tym:
 - a) cena za realizację zamówienia: 129 150,00 zł brutto – 40 pkt;
 - b) doświadczenie zawodowe personelu Wykonawcy:
 - Wykonawca nie wykazał dodatkowych, ponad wymagane minimum określone w SIWZ, pisemnych analiz/ekspertyz/opinii prawnych wykonanych przez eksperta prawnego po dacie wprowadzenia w życie przepisów rozporządzenia o ochronie danych „RODO” – 0 pkt,
 - Wykonawca wykazał 3 dodatkowe, ponad wymagane minimum określone w SIWZ, pisemne analizy/ekspertyzy wykonane przez eksperta technicznego, po dacie wprowadzenia w życie przepisów rozporządzenia o ochronie danych „RODO” – 30 pkt;
 - 2) Oferta nr 2 złożona przez **KKLW Wierzbicki i Wspólnicy Sp. k.ul. Twarda 2, 00-105 Warszawa**, uzyskała **74,60 pkt**, w tym:
 - c) cena za realizację zamówienia: 210 000,00 zł brutto – 24,60 pkt;
 - d) doświadczenie zawodowe personelu Wykonawcy – 50 pkt:
 - Wykonawca wykazał 3 dodatkowe, ponad wymagane minimum określone w SIWZ, pisemne analizy/ekspertyzy/opinie prawne wykonane przez eksperta prawnego, po dacie wprowadzenia w życie przepisów rozporządzenia o ochronie danych „RODO” – 30 pkt,
 - Wykonawca wykazał 2 dodatkowe, ponad wymagane minimum określone w SIWZ, pisemne analizy/ekspertyzy wykonane przez eksperta technicznego, po dacie wprowadzenia w życie przepisów rozporządzenia o ochronie danych „RODO” – 20 pkt;

- 3) Oferta nr 3 złożona przez **Maruta Wachta spółka jawna, ul. Wspólna 62, 00-684 Warszawa** uzyskała **81,34 pkt**, w tym:
- e) cena za realizację zamówienia: 242 064,00 zł brutto – 21,34 pkt;
 - f) doświadczenie zawodowe personelu Wykonawcy:
 - Wykonawca wykazał 3 dodatkowe, ponad wymagane minimum określone w SIWZ, pisemne analizy/ekspertyzy/opinie prawne wykonane przez eksperta prawnego, po dacie wprowadzenia w życie przepisów rozporządzenia o ochronie danych „RODO” – 30 pkt,
 - Wykonawca wykazał 3 dodatkowe, ponad wymagane minimum określone w SIWZ, pisemne analizy/ekspertyzy wykonane przez eksperta technicznego, po dacie wprowadzenia w życie przepisów rozporządzenia o ochronie danych „RODO” – 30 pkt.
4. Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 Wykonawcy: **Maruta Wachta spółka jawna, ul. Wspólna 62, 00-684 Warszawa.**


Uzasadnienie prawne:

art. 91 ust. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.): Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

ważna oferta Wykonawcy: **Maruta Wachta spółka jawna, ul. Wspólna 62, 00-684 Warszawa** po ocenie przy zastosowaniu kryteriów ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia uzyskała najwyższą punktację, wobec czego została uznana za ofertę najkorzystniejszą

Umowa z wybranym Wykonawcą w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp.

DYREKTOR

dr Michał Stępek