



Biblioteka Publiczna  
m.st. Warszawy  
Biblioteka Główna  
Województwa Mazowieckiego

ul. Koszykowa 26/28  
00-950 Warszawa  
skrytka nr 365  
tel. 22 537 41 58  
fax 22 621 19 68  
biblioteka@koszykowa.pl

Warsaw Public Library  
Central Library  
of Mazovia Province



Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej wyrażonej w złotych równowartości 207 000 euro, na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.)\_zwanej dalej „ustawą Pzp”.W niniejszym postępowaniu ma zastosowanie art. 5 ust. 1 ustawy Pzp, dotyczący usług niepriorytetowych.

Warszawa 25.04.2016 r.

## **ODPOWIEDZI NA PYTANIA DOTYCZĄCE WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ**

zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych,  
(t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.)

**Znak sprawy:**  
**ADM 27/PN-1/16**

### **Przedmiot zamówienia**

**usługa ochrony osób i mienia oraz obsługa szatni Biblioteki Publicznej m. st. Warszawy - Biblioteki Głównej Województwa Mazowieckiego**

Zamawiający przedstawia odpowiedzi na pytania zawarte we wnioskach dotyczących wyjaśnienia treści SIWZ.

### **Pytanie nr 1**

W wyniku uchwalenia ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych z dnia 29 sierpnia 2014 r., proszę o wyjaśnienie czy wszyscy pracownicy przewidziani do realizacji usługi winni być zatrudnieni wyłącznie na umowę o pracę na pełny etat?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga zatrudnienia na umowę o pracę osób realizujących zamówienie. Nowelizacja ustawy Pzp związania z wdrożeniem Dyrektyw UE jeszcze nie miała miejsca. Stosowny *Komunikat dotyczący obowiązywania Dyrektywy 2014/24/UE oraz Dyrektywy 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 roku* zamieszczony został 17 kwietnia 2016 r. na stronie uzp, a treść komunikatu w odniesieniu do przedmiotowego postępowania wynika iż:

„Mając jednak na względzie opóźnienie we wdrożeniu ww. dyrektyw do porządku krajowego, w celu uniknięcia ryzyka popełnienia przez polskich zamawiających ewentualnych nieprawidłowości związanych z powyższym, w szczególności w zakresie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego oraz konkursów finansowanych ze środków UE oraz uwzględniając zasadę bezpośredniej skuteczności dyrektyw - w odniesieniu do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego wszczynanych od dnia 18 kwietnia 2016 r. - urząd zamówień publicznych wskazuje co następuje:

**I. Do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego oraz konkursów, w których wartość zamówienia nie przekracza wartości progów unijnych, mają zastosowanie aktualnie obowiązujące przepisy ustawy Pzp.**

Przedmiotowe postępowanie wszczęte zostało 14 kwietnia 2016 r.

## Pytanie nr 2

Proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób zamawiający dokona oceny oferty w oparciu o art.90 ust.1 pkt.1 pzp, skoro w przedmiotowym postępowaniu nie wymagał od wykonawcy zatrudnienia pracowników zgodnie z art.29 ust.4 pkt.4 ustawy pzp? Czy wartość przyjęta do ustalenia ceny oferty będzie rozpatrywana w oparciu o minimalne wynagrodzenie za pracę ustalone na podstawie art.2 ust.3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r.o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679 z późn.zm.) zgodnie z najnowszym orzecznictwem tj, wyrok Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturze akt. KIO 47/15, który wskazuje, że cyt. niezależnie od sposobu dokonania opisu przedmiotu zamówienia, w tym wprowadzeniu bądź rezygnacji z wymogu art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy pzp tj. zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia, odniesienie kosztów pracy do ustawowej wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę odnosi się do wynagrodzeń osób wykonujących prace przy realizacji zamówienia, zarówno na podstawie stosunku pracy, jak i na innych podstawach, w szczególności umów cywilnoprawnych tj. np. zlecenia lub umowy o dzieło.

## Odpowiedź:

Wspomniany w pytaniu art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy Pzp stanowi iż: *Zamawiający może określić w opisie przedmiotu zamówienia wymagania związane z realizacją zamówienia, dotyczące: zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, jeżeli jest to uzasadnione przedmiotem lub charakterem tych czynności.* Zamawiający nie wymaga zatrudnienia na umowę o pracę osób realizujących zamówienia, w przedmiotowej SIWZ, w Rozdziale IX *Opis sposobu obliczenia ceny oferty*, w ust. 5 Zamawiający zawarł istotną informację dotyczącą obowiązku obliczenia cenę oferty przy uwzględnieniu przynajmniej minimalnego wynagrodzenia pracowników realizujących zamówienie (planowanej zmiany obowiązującej stawki minimalnej roboczogodziny dla umów zleceń).

## Pytanie nr 3

Czy w związku z Projektem ustawy z dnia 15 stycznia 2016r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy, Zamawiający przewiduje wprowadzenie zapisów dot. zmian do umowy uwzględniających zmianę wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu ustalenia w/w ustawą min. stawki 12,00 zł za każdą godz. pracy osób wymienionych w Art. 1.3) projektu ustawy jw.? Wnoszę o wprowadzenie do umowy zapisu regulującego powyższą kwestię.

## Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do treści umowy proponowanego zapisu.

## Pytanie nr 4

Czy w przypadku braku wyrażenia przez Zamawiającego zgody na wprowadzenie do umowy zapisów, o których mowa w pytaniu nr 3, Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie w umowie, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”

## Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do treści umowy proponowanej klauzuli.

## Pytanie nr 5

Czy w sytuacji złożenia przez wykonawcę oferty uwzględniającej koszty o których mowa w pytaniu nr 3, wykonawca zobowiązany jest do podania w ofercie dwóch oddzielnych miesięcznych ryczałtów wynagrodzenia z podziałem na:

- okres, w którym nie będzie jeszcze obowiązywała minimalna stawka 12,00 zł za godzinę pracy osób wymienionych w Art. 1.3) Projektu ustawy z dnia 15 stycznia 2016r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy
  - pozostałe lata/okres obowiązywania umowy, w których będzie już obowiązywała minimalna stawka 12,00 zł za godzinę pracy osób wymienionych w Art. 1.3) projektu ustawy jw.
- Jeżeli tak, wnoszę o modyfikację formularza ofertowego o odpowiednie zapisy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści Formularza Ofertowego.

**Pytanie nr 6**

Proszę o potwierdzenie, iż oferta ma uwzględniać koszty, wynikające z obowiązujących przepisów prawa w dniu składania ofert.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź na to pytanie zawarta jest w treści SIWZ i jej załącznikach.

**Pytanie nr 7**

Zamawiający w paragrafie 3 ust. 6 i 7 wskazuje, iż:

„ 6. Zamawiający nie przewiduje waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy.

7. Określone w ust. 1 wynagrodzenie za realizację przedmiotu umowy obejmuje wszystkie koszty, jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytej i zgodnej z niniejszą umową oraz obowiązującymi przepisami realizacji usługi, w tym przynajmniej minimalne wynagrodzenie pracowników realizujących zamówienie (stawkę minimalną roboczogodziny dla umów zleceń)”. Czy w związku z powyższym zapisem umowy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wliczył w koszt usługi już na etapie ofert minimalną stawkę roboczogodziny dla umów zleceń (tj. 12,00 zł)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający określił w przedmiotowej SIWZ, w Rozdziale IX *Opis sposobu obliczenia ceny oferty*, w ust. 5 sposób należytego obliczenia ceny oferty.

**Pytanie nr 8**

Wnoszę o zawarcie w umowie klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone. Prawo jednostronnego wypowiedzenia umowy przysługujące obu stronom z okresem wypowiedzenia umożliwiającym drugiej stronie dostosowanie się do sytuacji, jest w opinii Wykonawcy celowe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zawarcie w umowie proponowanej klauzuli.

**Pytanie nr 9**

Według SIWZ Ochrona osób i mienia realizowana będzie całodobowo, przez 7 dni w tygodniu, w sposób następujący:

1) pon. – pt. w godz. 8:00 – 22:00, sob. w godz. 8:00 – 18:00, niedz. w godz. 8:00 – 15:00, w tych godzinach wymagana jest obecność dwóch osób: kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej i kwalifikowanego pracownika zabezpieczenia technicznego;

2) poza godzinami wymienionymi w pkt 1) oraz w dni w których Biblioteka jest zamknięta (np. dni świąteczne) wymagana jest obecność jednej osoby: kwalifikowanego pracownika zabezpieczenia technicznego.

Na jakiej podstawie Zamawiający wymaga pracowników zabezpieczenia technicznego wpisanych na listę kwalifikowanych do bezpośredniej ochrony fizycznej stałej lub dozoru sygnałów przesyłanych, gromadzonych i przetwarzanych w elektronicznych urządzeniach i systemach alarmowych.

W ustawie i ochronie osób i mienia Art. 26.1 i 27.1 wyszczególnia kategorie pracowników kwalifikowanych w zależności od zadań/czynności. Zwracamy uwagę, że właściwym dla zadań ochrony bezpośredniej jest pracownik który musi być pracownikiem ochrony fizycznej wpisany na listę kwalifikowanych, a nie pracownikiem zabezpieczenia technicznego wpisany na listę kwalifikowanych.

Zaznaczamy, że Wykonawca dysponuje pracownikami zabezpieczenia technicznego wpisanych na listę kwalifikowanych, ale do zadań typowo technicznych ( montaż, serwis, konserwacja),

tych czynności nie będzie wykonywał pracownik na posterunku, dodatkowo nie jest on wg kwalifikacji uprawniony do stosowania środków przymusu bezpośredniego i zadań pracownika ochrony, jedynie do czynności art. 3 pkt 2 Ustawy (nie opisane w SIWZ).

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SIWZ i określenie dla stanowisk tego wymagających właściwych kwalifikacji tj. wg art. 3 pkt 1 Ustawy - pracownik ochrony fizycznej wpisany na listę kwalifikowanych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga obecności pracownika zabezpieczenia technicznego wpisanego na listę pracowników kwalifikowanych z uwagi na konieczność obsługi urządzeń technicznych wymienionych w pkt. 7 *Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia* zał. Nr 9 do SIWZ, obowiązki przewidziane do realizacji przez pracownika zabezpieczenia technicznego w przedmiotowym zamówieniu są zgodne z art. 3 pkt 2a ustawy z dnia 22.08.1997r. o ochronie osób i mienia (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1099 ze zm.).

**Pytanie nr 10**

Czy w ochronie całodobowej Zamawiający dopuszcza zmianowość obsad co 24 godziny?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie określał w SIWZ wymagań dotyczących zmianowości obsad, dlatego dopuszcza proponowaną zmianowość obsad co 24 godziny.

**Pytanie nr 11**

Zamawiający w ramach usługi wskazuje dozór sygnałów przesyłanych, gromadzonych i przetwarzanych w elektronicznych urządzeniach i systemach alarmowych w Oddziałach Biblioteki. Proszę o informację jaki charakter ma mieć to monitorowanie systemów alarmowych?

a) czy tylko za pośrednictwem pracowników na obiekcie; następnie pracownik ochrony do SMA Wykonawcy;

b) czy bezpośrednio przez System Monitorowania Alarmów Wykonawcy ze stałym podłączeniem nadajników do systemów alarmowych Zamawiającego.

1) Czy Zamawiający dopuszcza ingerencję we własne systemy celem podłączenia urządzeń monitorujących?

2) Czy systemy alarmowe Zamawiającego posiadają moduły ochrony przeciwpożarowej, czy też ochrona przeciwpożarowa to systemy autonomiczne (oddzielne centrale)?

3) Czy systemy ochrony przeciwpożarowej również podlegają bezpośredniemu stałemu monitorowaniu przez Wykonawcę i wstępną weryfikację przyczyn przed wezwaniem Straży Pożarnej?

4) Ile autonomicznych systemów alarmowych (central alarmowych SSWiN, Ppoż) Wykonawca będzie zobowiązany monitorować bezpośrednio? Parametr istotny w celu zaplanowania właściwej liczby urządzeń (nadajników) monitorujących.

**Odpowiedź:**

a) nie dotyczy;

b) bezpośrednio przez zamontowany przez Wykonawcę nadajnik radiowy;

1) Zamawiający dopuszcza ingerencję we własny system w zakresie niezbędnym do podłączenia urządzeń monitorujących, w tym nadajnika bezprzewodowego;

2) w systemach alarmowych w Oddziałach Biblioteki przy ul. Sułkowskiego 26 i Noakowskiego 14 znajdują się czujki p.poż. podłączone do wspólnej centrali z systemem przeciwpożarowym;

3) tak, systemy ochrony przeciwpożarowej również podlegają bezpośredniemu, stałemu monitorowaniu przez Wykonawcę i wstępnej weryfikacji przyczyn przed wezwaniem Straży Pożarnej

4) w pkt. 10 *Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia* zał. Nr 9 do SIWZ wskazane są miejsca w których zamontowane są SSWiN.

### Pytanie nr 12

Zamawiający w Załączniku nr 9 do siwz wskazuje, iż czas dojazdu Grupy Interwencyjnej do ochraniających obiektów wynosi do 5 minut, a w godzinach 6:00-19:00 do 15 minut. Wnosimy o wydłużenie czasu dojazdu Grupy Interwencyjnej do obiektów do 10 minut w nocy i 15 w dzień. Zwracamy uwagę, iż w przypadku miejsca świadczenia usług – Warszawy czas 5 minut jest czasem nierealnym do spełnienia. Pragniemy podkreślić, iż samochód grupy interwencyjnej nie jest pojazdem uprzywilejowanym, musi przestrzegać przepisów ruchu drogowego oraz dostosować prędkość jazdy do warunków panujących na drodze, w tym również korków, wypadków itp.

Wykonawca świadczy usługę podjazdu grupy interwencyjnej także dla innych przedsiębiorstw, nie może zatem skierować danej grupy interwencyjnej wyłącznie dla obiektów Zamawiającego, zwłaszcza że Zamawiający nie postawił wymogu grupy dedykowanej. Zwracamy uwagę, że w przypadku gdy Zamawiający nie wyrazi zgody na wydłużenie czasu dojazdu do obiektów wykonawca będzie musiał stworzyć grupę interwencyjną na potrzeby wyłącznie wskazanych obiektów, co wiąże się ze znacznymi kosztami dla wykonawcy, a w konsekwencji dla Zamawiającego (koszt „postawienia” grupy interwencyjnej wykonawca wliczy w cenę oferty).

### Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnił wnioski Wykonawcy dotyczące wydłużenia czasu dojazdu Grupy Interwencyjnej do obiektów do 10 minut w nocy i 15 minut w dzień.

### Pytanie nr 13

Zamawiający w par.6 umowy określił wysokość kar umownych jakie będą naliczane w przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy. Obciążenie finansowe jakie może wynikać z wysokością nałożonych kar za konkretne uchybienie jest nieadekwatne do wartości zamówienia. Wobec powyższego wnoszę o modyfikację par. 6 w następujący sposób:

- zmniejszenie kar umownych wskazanych w paragrafie 6 pkt 1 ust. 3) z 2% miesięcznego wynagrodzenia brutto, określonego w §3 ust. 1 na **0,2%**
- zmniejszenie kar umownych wskazanych w paragrafie 6 pkt 4 z 20 % całkowitego wynagrodzenia umownego brutto na **10%**

Te drastycznie wysokie kary umowne w naszej ocenie wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego. Ponadto zastrzeżenie kar umownych w takiej wysokości (jak zawarto w umowie) są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego w rozumieniu art.58 par.2 i art. 3531 k.c., a tym samym z mocy prawa powinny zostać uznane za nieważne.

Zapisy umów nie powinny faworyzować jednej ze stron. W tym przypadku mamy do czynienia ze zbyt wygórowanymi karami umownymi, wobec powyższego żądanie zmiany zapisów w powyższym zakresie jest w pełni uzasadnione.

Orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 roku (KIO/UZP 767/09) przedstawia pogląd, zgodnie z którym mimo, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone.

Wobec powyższego wnoszę o zmniejszenie kar zawartych w par.6 umowy.

### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kar umownych w projekcie umowy. Powyższe było przedmiotem rozważań Krajowej Izby Odwoławczej, która odniosła się do prezentowanej kwestii w wyroku z 20 czerwca 2012 (KIO 1157/12).”Jedynie na marginesie Izba wskazuje, iż instytucja kar umownych na etapie ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego nie stanowi przeszkody w uzyskaniu zamówienia. Ocena tej instytucji pod kątem samej racjonalności oraz wysokości i przesłanek zastosowania następuje bowiem na etapie realizacji umowy i stosowanej postanowień.[...] Wszelkie hipotezy i domniemania na tym etapie postępowania są bezprzedmiotowe. Na tym etapie, tj. przed podpisaniem umowy nie sposób

ocenić, czy przewidziane w projekcie umowy kary umowne mają charakter rażąco wygórowanych, w rozumieniu przepisu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego.”

**Pytanie 14**

Czy ochrona fizyczna jest tylko w obiekcie przy ul Koszykowej 26/28 a w innych obiektach zabezpieczenia techniczne?

**Odpowiedź:**

Tak, ochrona fizyczna jest tylko w kompleksie obiektów przy ul Koszykowej 26/28, a w innych obiektach zabezpieczenia techniczne (monitorowanie sygnałów i patrol grupy interwencyjnej).

**Pytanie 15**

W związku z planowanym wprowadzeniem minimalnej stawki godzinowej w kwocie 12,00 PLN, proszę o informację czy zamawiający dopuści zmianę wartości w przypadku wejścia w życie w/w zapisów?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany wartości w przypadku wejścia w życie zmiany minimalnej stawki godzinowej.

**Pytanie 16**

Czy zamawiający wymaga zatrudnienia pracowników na umowę o pracę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga zatrudnienia na umowę o pracę osób realizujących zamówienie.

**Pytanie 17**

Czy zamawiający dopuszcza zmianę podmiotu.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w SIWZ, w Rozdziale II *Opis przedmiotu zamówienia* dopuszcza się możliwość zmiany podwykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

\_\_\_\_\_  
KOORDYNATOR  
ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH  
AGNIESZKA PYTLAK